

## Отзыв

официального оппонента на диссертацию и автореферат Матробиёна Саодатшо Косимзода на тему «Этнолингвистическое исследование языковой картины мира таджиков», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности – 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (памирские языки) (филологические науки)

Язык наряду с культурой является основой существования каждого народа, именно они представляют нацию на мировой арене, и эти три понятия: язык, культура и нации имеют тесное взаимоотношение. Поэтому исследование избранной темы имеет несомненную актуальность, неразрывно связанную с такой актуальнейшей проблематикой, как этнолингвистическое исследование языковой картины мира таджиков.

Сегодня настало время всесторонней систематизации и общелингвистического обобщения, накопленного теоретического и практического материала по этнолингвистическим исследованиям языковой картины мира таджиков. В этом аспекте диссертация Матробиёна Саодатшо Косимзода является закономерным следствием, востребованного нынешним этапом развития языков, а также всесторонним исследованием лингвистического описания языковой картины мира таджиков.

Охватывая широкий диапазон лингвистических фактов, автор диссертации с большой полнотой раскрывает общие процессы и лингвистического описания языковой картины мира таджиков, и систематизирует специфические для каждого из них явления и процессов. Предпринятый в диссертации лингвистический анализ языковой картины мира таджиков обладает большим научным значением как для разработки общей теории языка, и – шире – лексического состава языка, так и для выявления общих признаков исследуемого языка. Это обеспечивает необходимую научную новизну и бесспорную теоретическую значимость рецензируемого диссертационного исследования.

При анализе языкового материала диссертант опирается на теоретические предпосылки, содержащиеся в многочисленных научных работах, где этнолингвистическое исследование языковой картины мира таджиков приобретает различную интерпретацию в силу неоднозначности и сложности отнесения к этой группе тех или иных языковых единиц и

нечёткости границ её семантического диапазона. Среди этих работ диссертант выделяет теоретико-методологические разработки таджикских, русских и зарубежных лингвистов.

В соответствии с реализацией цели и задач строится структура диссертации. Работа состоит из введения, обзора научной литературы по теме исследования, пять глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении излагаются цели и задачи диссертационного исследования, обосновываются его актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость, указываются источники анализируемого материала и раскрываются методы его интерпретации.

В первой главе - «Исследование теоретических вопросов этнолингвистики» излагаются теоретические основы исследования этнолингвистики, освещается состояние научной разработанности темы, а также место и роль этнолингвистики в целом. Глава подразделяется на пять разделов, каждый из которых раскрывает особенности объекта диссертационного исследования. В первом разделе главы раскрывается обзор лингвистических исследований, описывающих понятие «этнолингвистика», «язык» и «культура», «картина мира», «языковая модель мира», развитие и становление таджикской этнолингвистики, история возникновения зарубежной этнолингвистики, а также дискусируются разные точки зрения по данному вопросу.

Раздел начинается с интерпретации понятия этнолингвистики с точки зрения таких лингвистов, как Н.И. Толстой, Л. Хейл, Обертлова Дж., М. Миллер, П. Герд, А.Херрис, Р. Ласс, Л. Кампбел, Дж.Е. Джосеф, Н.А. Кондрашов, Ф.М. Берёзин, В.А.Звенгинцев, В.М. Алпатов, Ю.А. Левитский и Н.В.Боронникова.

Во втором разделе данной главы рассматривается формирование этнолингвистических представлений в истории лингвистических учений. По мнению диссертанта «...в далёком прошлом человеческое понимание языка и его происхождение было довольно наивным. Но мы не спорим о происхождении языка, скорее, мы сосредоточились на том, как изменилось

человеческое восприятие и в связи с этим на эволюцию языка и его связях с культурой и духовным наследием» (стр. 27).

Третий раздел данной главы посвящается формированию этнолингвистической мысли как одной из областей науки языкознания (XVIII –XXI вв.). В этом разделе автор подробно рассматривает этнолингвистические мышления как одну из областей языкознания как науки. Этнолингвистические взгляды в европейской, американской лингвистике, языковых школах Советского Союза и постсоветских стран, лингвистических школ России, обзор этнолингвистических взглядов некоторых языковых школ стран Советского Союза и постсоветского содружества также освещаются в данном разделе.

В четвертом разделе содержится информация о вопросах исследования этнолингвистики и ее методах. Известно, что этнолингвистика занимается изучением языка народной культуры, обычаев и национальной идентичности того или иного народа (этноса). С точки зрения предмета этнолингвистика относится к филологическим наукам и признается отраслью языкознания и родственна таким дисциплинам как фольклор, этнография, история, культурология, литература, психология и другие гуманитарные науки.

Проблема национальной ментальности и национальной памяти и их роль в формировании этнолингвистики, картографировании – важнейший метод этнолингвистического исследования; этнолингвистическое картографирование и его тематика также рассматривается в указанном разделе.

Пятый раздел посвящается изучению источников этнолингвистических исследований и материалов, мифологических и фольклорных материалов, материалам художественной литературы и мемуарных произведений, лингвистических материалов.

Вторая глава - «Картина мира: классификация и важнейшие вопросы её изучения» состоит из трех разделов. В первом разделе «Обзор исследования: понятие «картина мира» автор интерпретирует понятие «картина мира» и отмечает свое мнение по этому поводу. По мнению автора «отсюда следует, что термин «картина мира» относится к представлениям и знаниям человека об окружающей среде, которые воплощаются в процессе физической и

познавательной деятельности (человека – М.С.) в его сознании. Позже этот термин стал использоваться и в других науках. В частности, в философских работах это понятие впервые использовал Л. Витгенштейн, а в лингвосомиотике — Лео Вейсгербер. По Л. Витгенштейну, «картина мира» состоит из следующих трех субстанций: язык — мысль — мир» (стр.91).

Далее в этой главе подробно рассматриваются классификация и вопросы изучения картины мира, неязыковая (непосредственная) картина мира, концептуальная (когнитивная) картина мира и его связь с этнолингвистикой, языковая картина мира, национальная картина мира, обиходная картина мира, религиозно-мифологическая картина мира, научная картина мира, языковая картина мира таджиков, национальная картина, обиходная (наивная) картина мира таджиков, мифологическая картина мира таджиков и художественная картина мира таджиков.

Третья глава – «Теоретические и практические этнолингвистические исследования в таджикском языкознании» состоит из пяти разделов. В первом разделе освещается обзор литературы, относящийся к этнолингвистическим исследованиям в таджикском языкознании. Относительно необходимости исследования данной проблемы автор отмечает следующее: «Изучение теоретических аспектов этнолингвистики в таджикском языкознании является одним из важнейших вопросов, которому до настоящего времени не уделялось большого внимания языковедов, хотя его практические аспекты обсуждались и обретали определенное положение. Поэтому исследования таджикских языковедов имеют разные подходы и методики изучения этнолингвистики, одни из которых очень близки к сути проблемы, а другие далеки от нее, что затрудняет точное изучение этнолингвистических аспектов в современном таджикском языкознании» (стр.137).

Второй раздел посвящается источнику исследования таджикской этнолингвистики. Известно, что первый источник, дающий сведения в качестве этнолингвистического материала о языке и обычаях таджикского народа, дошел до нас в виде легенд и мифов и этот факт также подтверждается автором диссертации. Автор в зависимости от этого источники таджикского этнолингвистического исследования разделяет на

три части: устные источники, национальные праздники и обычаи, народные обряды и хозяйственная терминология и письменные источники (стр. 140-141).

Далее рассматривается формирование таджикской этнолингвистики, письменные источники начала национальных традиций (до VIII-IX вв.), письменные источники новой эпохи (X - XXI вв.), некоторые этнолингвистические образы в произведениях таджикских классиков, легендарная проза в художественной литературе – источник таджикских этнолингвистических исследований.

В четвертом разделе данной главы исследуются этнолингвистические вопросы на основе таких наук как этнография и фольклор. Также в этом разделе рассматриваются проблемы этнолингвистического анализа на основе этнографических исследований и этнолингвистический анализ в фольклористике и мифологии.

Последний раздел третьей главы посвящается этнолингвистическим вопросам таджикского языкознания.

Четвертая глава – «Этнолингвистические ареалы Таджикистана» состоит из четырех разделов. Первый раздел как и предыдущий охватывает обзор исследования. Особенности классификации этнолингвистических ареалов и картины мира исследуется во втором разделе данной главы. Согдийский, Гиссарский, Раштский, Хатлонский и Горно-Бадахшанский этнолингвистический ареал рассматривается в последующих разделах в четвертой главе.

Последняя глава диссертации «Этнолингвистическая интерпретация языковой картины мира таджиков» состоящая из пяти разделов содержит информацию об этнолингвистической интерпретации отражения времени в языковой картине мира таджиков, этнолингвистическая интерпретация национального познания в наречении, этнолингвистическая интерпретация национального познания в географических названиях и этнолингвистическое толкование терминов, обозначающих родственные отношения в языковой картине мира таджиков.

В заключении излагаются чётко и последовательно полученные результаты предпринятого исследования – этнолингвистического исследования языковой картины мира таджиков.

И так, теоретическая значимость заключается в том, что полученные научные результаты могут быть использованы в целях дальнейшей разработки и совершенствования теории языка. И практическая значимость данного исследования определяется существенным вкладом при написании двуязычных и многоязычных словарей, учебников, относящихся изучению таджикского, русского и памирского языков по лексической теории, лексикографии и практике перевода, при составлении учебников по теории языкознания.

Вместе с тем необходимо отметить некоторые недочёты работы и высказать свои пожелания:

1. В работе соискатель указывает на множество научной литературы относительно этнолингвистического исследования языковой картина мира, но не всегда проводит критический анализ этих источников в достаточной мере.

2. В ряде случаев в работе и в автореферате имеют место нечёткости выражения мысли, грамматические и пунктуационные ошибки и опечатки.

3. На наш взгляд, необходимо усилить заключение диссертации за счёт выводов, приведенных в конце каждой главы.

4. Список использованной литературы необходимо привести в соответствие существующим требованиям.

5. В работе встречаются погрешности стилистического и орфографического характера.

Однако надо отметить, что указанные замечания ни в коем мере не снижают значимость выполненной работы. Автор проделал большую работу по изучению этнолингвистического исследования языковой картины мира. Выводы, сделанные автором, представляют интерес для филологической науки, их также можно успешно использовать в обучении таджикскому, русскому и памирскому языков, также в целях дальнейшей разработки и совершенствования теории языка.

Структура и автореферат соответствуют структуре и содержанию диссертации.

Диссертация Матробиёна Саодатшо Косимзода на тему «Этнолингвистическое исследование языковой картины мира таджиков», представляет собой законченное исследование, вполне соответствует требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к докторским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения ему искомой учёной степени доктора филологических наук по специальности – 5.9.6. – Языки народов зарубежных стран (памирские языки) (филологические науки)

Официальный оппонент,  
доктор филологических наук,  
профессор кафедры языкознания  
и сопоставительной типологии  
Таджикского государственного  
педагогического университета  
имени Садриддина Айни



Джаматов  
Самиддин Салохиддинович

Таджикистан 734003 г. Душанбе  
пр. Рудаки 121.  
Тел. / факс: +992 372242012; +992 919005462  
E-mail: [jsamiddin@mail.ru](mailto:jsamiddin@mail.ru)

Подпись Джаматова Самиддина Салохиддиновича подтверждаю.

Начальник ОК ТГПУ им. С. Айни

Мустафозода Абдукарим

15. 02. 2023 г.

